

Fonaments Psicosocials del Comportament Humà
 AC1 - El llenguatge de les emocions: Mirades des de la Psicologia Social
 Entrega 16/03/09

- **PRESENTACIÓ PAC 1**
- **CORRECCIÓ PAC1 (Consultor: Brígida Cristina Maestres Useche)**

PRESENTACIÓ PAC 1: EL LLENGUATGE DE LES EMOCIONS: MIRADES DES DE LA PSICOLOGIA SOCIAL

Inici del debat: 03 de març

El debat s'estructurarà en tres fases:

- Fase I: 03/03 - 05/03
- Fase II: 06/03 - 09/03
- Fase III: 10/03 - 12/03

Final del debat: 12 de març

Data de lliurament (Fase IV): 16 de març

Materials obligatoris que cal consultar :

- Mòdul 1 del material, " El com i el perquè de la psicologia social ".
- Article "tu cara lo dice todo" (La Vanguardia, 25/10/2008).
- Altres materials o articles que el/la consultor/a consideri necessaris.

Aquesta activitat consisteix en un debat que durarà deu dies .

La participació en el debat és optativa (fases I, II i III).

La realització de la fase IV d'aquesta activitat és obligatòria per tal de prosseguir amb l'avaluació continuada. El lliurament de l'activitat corresponent ha de portar-se a terme individualment.

El pes de l'activitat sobre l'avaluació final és de 0% , és a dir, no tindrà qualificació quantitativa.

L'activitat només tindrà una valoració qualitativa que consistirà en un APTE / NO APTE (només en el cas que no s'hagi presentat el document requerit en la fase IV del debat), essent necessari el APTE per poder continuar amb el model d'avaluació continuada.

L'Extensió màxima de la fase IV (és a dir, del document a lliurar individualment) és de 250 paraules .

Enunciat:

La psicologia social es un corpus de saber científic que proporciona una mirada capaç de veure la dimensió social i cultural de processos habitualment considerats psicològics. Apareix, llavors, com una disciplina que estudia els processos psicològics, relacions, interaccions, etc. de la nostra vida quotidiana dins del seu context social i cultural.

Si bé aquesta concepció es comú a totes les orientacions de la disciplina, es troben diferències en els posicionaments teòrics, metodològics, epistemològics i ideològics. Tal diferenciació es relaciona amb la conceptualització respecte als aspectes socials i als aspectes psicològics.

Per una banda, les perspectives tradicionals de la psicologia social consideren que si bé es difícil l'establiment dels límits entre allò social i allò psicològic, aquesta distinció existeix. Es a dir, hi ha dues realitats, la psicològica i la social: mentre que la realitat psicològica constitueix la base de la persona, la social la modela donant-li certes particularitats.

Per altra banda, les perspectives més recents de la psicologia social eliminen les distincions entre allò social i allò psicològic, atès que la persona i la societat es construeixen mútuament mitjançant les seves practiques interaccionals. En aquestes perspectives el llenguatge adquireix rellevància con element constructor dels significats del nostre món i de nosaltres mateixos.

Així mateix, en el mòdul 1 de la assignatura " El com i el perquè de la psicologia social " es fa una distinció entre les diferents perspectives de la psicologia social: la psicologia social psicològica (PSP), la psicologia social sociològica (PSS) i la psicologia social construccionista (PSC).

La finalitat de la present activitat, és comprendre els diversos corrents de la psicologia social, entendre les seves particularitats i distincions, veure quins tipus d'explicacions ens proporcionen d'un determinat fenomen i les implicacions que es deriven d'aquestes, així com valorar la pertinència o no de fer distincions entre allò social i allò psicològic. Per fer això, ens centrarem en un exemple pràctic, com és el tema de l'expressió de les emocions, treballat a partir d'un article de premsa.

A partir d'aquesta notícia sobre el significat de la gestualitat facial vinculada a sentiments, la idea és que intentem debatre i reflexionar al voltant de si l'expressió facial de les emocions i el significat que els hi atribuïm, és un fenomen psicofisiològic universal o hi intervenen altres factors psicològics i/o psicosocials .

La nostra intenció en aquesta activitat és, a més, que intentem qüestionar-nos tot allò que havíem donat per descomptat sobre aquest fenomen des de la biologia i la psicologia.

L'activitat es farà a l'aula, a l'espai de debat, on haureu d'argumentar i debatre mitjançant reflexions fetes a partir de l'article "tu cara lo dice todo" (La Vanguardia, 25/10/2008) i dels continguts teòrics del mòdul 1 de l'assignatura. El consultor/a de la vostra aula moderarà el debat i us anirà indicant l'inici i el final de cadascuna de les fases que conformen l'activitat:

Fase I: Quina perspectiva de la psicologia social (PSP, PSS i PSC) s'ajustaria millor a les explicacions que planteja l'article? Justifica la teva resposta en l'espai de debat.

Fase II: Creus que en l'article s'estableix una distinció entre allò social i allò psicològic? O per contra, creus que no s'hi estableix? Justifica la teva resposta en l'espai de debat.

Fase III: Quins efectes i/o implicacions socials pot tenir el fet d'entendre un fenomen com l'expressió de les emocions des de dues vessants diferenciades, com són la PSP i la PSS? Justifica la teva resposta en l'espai de debat.

Fase IV: Aquesta darrera fase consisteix en lliurar una reflexió personal molt breu (mitjançant l'espai corresponent al lliurament d'activitats de l'aula i en 250 paraules com a màxim) sobre quines raons ens podrien fer pensar que l'expressió de les emocions és una construcció sociohistòrica (és a dir, de quina manera la PSC plantejaria la qüestió de les emocions i la seva expressió, en funció de la informació que teniu al mòdul 1).

CRITERIS DE VALORACIÓ DE L'ACTIVITAT 1

Per tal de valorar l'activitat, els consultors i consultores tindrem en compte les competències que es treballen en el grau de Psicologia. Aquestes competències es concreten en uns objectius d'aprenentatge específics de l'assignatura "Fonaments psicosocials del comportament humà".

Competències transversals que un/a graduat/da universitari ha d'assolir:

- Capacitat per a comunicar-se adequadament a través de diferents mitjans.
- Capacitat per a comprendre i respectar la pluralitat d'enfocaments teòrics.
- Capacitat per a realitzar judicis i valoracions crítiques argumentades.

Competències específiques que un/a graduat/da en Psicologia ha de dominar:

- Capacitat per analitzar els processos de construcció dels individus i de les seves realitats socials en el món contemporani.
- Capacitat per a identificar i reconèixer els principis i processos psicosocials que expliquen el comportament de les persones, dels grups i/o de les organitzacions.
- Capacitat per a comparar i posar en relació conceptes, models i posicions teòriques diferents.

Objectius d'aprenentatge de la Unitat 1: Què és la psicologia social?

- Entendre en què consisteix la disciplina de la Psicologia Social, el seu objecte d'estudi, així com les diferents perspectives que la componen.
- Aprendre a elaborar explicacions sobre els fenòmens socials d'acord amb les diferents perspectives de la psicologia social.

- Comprendre i reflexionar sobre la mútua constitució entre allò psicològic i allò social.
- Introduir la dimensió sociohistòrica en la conformació i comprensió de la realitat psicològica i social.
- Reflexionar sobre les implicacions i els efectes que produeixen les diferents concepcions i explicacions que elaborem d'un determinat fenomen social.
- Saber utilitzar els conceptes de l'assignatura de manera argumentada i entenedora .

Indicadors de l'assoliment dels objectius i per tant de les competències:

- Es parla de la Psicologia social en tant que conjunt de perspectives que ens permeten oferir explicacions sobre els diferents fenòmens psicològics i socials.
- En els arguments que s'utilitzen no es confon cap de les perspectives de la psicologia social (PSP, PSS i PSC) amb altres disciplines afins (Psicologia bàsica, Psicobiologia, Sociologia, Antropologia,...).
- Es plantegen els elements diferenciadors de cada una de les perspectives de la psicologia social, sense per això deixar d'entendre-les com a part de la psicologia social.
- A través dels exemples que s'utilitzen, es mostra que s'ha comprès que la separació entre una dimensió psicològica i una dimensió social de l'ésser humà és una convenció acadèmica i no pas una realitat establerta.
- Dels arguments desplegats es desprèn que la conducta humana no pot ser explicada només en funció d'elements psicològics individuals (siguin biològics o ambientals), sinó que cal complementar-los amb la dimensió històrica, social i cultural.
- Es recullen els efectes i implicacions psicosocials que es desprenen de les diferents explicacions que construïm dels fenòmens socials.
- Les intervencions al debat estan ben argumentades i recullen exemples extrets del material d'anàlisi (en aquest cas, de l'article) per a sostenir les seves argumentacions.
- L'activitat (en aquest cas, el resum corresponent a la quarta fase del debat) està ben redactada: les frases són gramaticalment correctes, els paràgrafs coherents i el conjunt manifesta una intenció de comunicar quelcom amb sentit.

CORRECCIÓ PAC1 (Consultor: Brígida Cristina Maestres Useche):Primer Comentari PAC1: El llenguatge de les emocions: Mirades des de la Psicologia Social

En aquesta devolució general de l'aula, farem un recorregut per tots els punts tractats en el debat per acabar amb la reflexió que havíeu de lliurar (fase IV).

En primer lloc, havíeu d'ubicar el text en alguna de les perspectives de la psicologia social explicades a la unitat (PSP, PSS o PSC) i debatre l'adequació d'aquesta al espai de debat.

Com la gran majoria de vosaltres veu notar, el text s'ubica especialment en la Psicologia Social Psicològica. Fent especial èmfasi, per una part, a aproximacions de tall més socioconductista, que estableixen relacions entre estímuls i conductes (respostes). I, per l'altra, en aspectes innats del comportament humà vinculats a instints de comportament social de les espècies (vessants amb fortes influències de teories darwinistes, sobre l'evolució de les espècies). Cal recordar que, si bé al text es parla de considerar les emocions com a components innats del comportament social, com si es tractés d'una novetat, aquestes consideracions es remunten als inicis de la psicologia social, a la segona meitat del segle XIX.

A continuació, presentem alguns exemples del text orientats a considerar les emocions com a característica innata de les espècies socials, i en els que es compara l'espècie humana amb altres espècies:

- "El lenguaje es universal. Da igual donde hayamos nacido"
- "Expresiones que automáticamente aparecen en el rostro cuando experimentamos emociones básicas, como el miedo, la tristeza (...) dar el mismo significado a estos gestos faciales que la persona no controla de forma consciente"
- "Demostrar la universalidad de dichas emociones básicas. Sus conclusiones sirvieron para desmontar la teoría predominante en los años setenta. A saber, que las expresiones faciales estaban determinadas por convenciones sociales aprendidas"
- "La expresión de las emociones en el hombre y los animales (1872) donde sugiere que esta es innata en el ser humano"
- "Las expresiones de la cara de los miembros de una misma familia suelen ser similares. Es más. Incluso se puede decir que son hereditarias"
- "Tomkins creía que las caras, incluso las de los caballos , ofrecían unas claves inestimables de sus emociones y motivaciones interiores"
- "Darwin utilizó el método comparativo para establecer similitudes entre diferentes especies" (...) las ovejas prefieren los rostros humanos sonrientes o relajados a los enojados, lo que nos lleva a pensar que son capaces de reconocer emociones"

Ara bé, com hem dit en les línies precedents, també es parla de les emocions fent referència a estímuls (en aquest cas, posicionaments musculars) i respostes (sentiment); des de aquesta lògica, podem pensar que:

- a. Si posem cara de tristesa, ens sentirem tristos/es i si per exemple estem malament però somriem, ens sentirem millor... Vosaltres creieu que això és possible? Molts investigadors diuen que si...

"El poner en movimiento los músculos faciales que expresaban estas emociones... acababan sintiéndose realmente enfadados y tristes (...)"

- b. Que podem comprendre les emocions de les persones a partir de certs estímuls (expressió) que provocarien una resposta automàtica (empatia, o com diu al text "intuïció humana").

"las microexpresiones producidas por una señal que nos proporcionan indicios sobre cómo se siente una persona suelen ser fugaces y durar apenas fracciones de segundo. Demasiado rápidas para que la conciencia las analice. Por lo que pasan a ser procesadas por el inconsciente. Lo que explicaríamos que, en ocasiones, tengamos la certeza de cuál es el estado de ánimo de alguien sin saber muy bien en que se basa esta convicción"

Respecte la fase 2, en aquesta part del debat havíeu d'identificar si es feia o no una distinció entre allò psicològic i allò social. Evidentment si. I com podíeu arribar a aquesta conclusió?

Recordem que les perspectives teòriques que consideren que la realitat social i la realitat psicològica es diferencien, entenen la realitat psicològica com a base, mentre que la social ve després i modela la psicològica. Dins d'aquesta perspectiva es troba la PSP, com seria el cas del socioconductisme que explica la resposta del subjecte a partir d'uns estímuls determinats i/o de les perspectives sociobiologistes que expliquen el comportament social a partir de trets biològics.

En qualsevol d'aquests casos, se'ns presenta per una part el subjecte (amb els seus gens, estímuls, conductes innates) i per l'altra la societat (que és explicada per la conjunció de trets naturals o explica el canvi de conductes com a estimul vers les persones).

En la tercera fase, havíeu de pensar les repercussions que té entendre o explicar el fenomen que analitza el text, des de la Psicologia Social Psicològica i des de la Psicologia Social Sociològica.

En primer lloc, hem de recordar que la PSS posa especial èmfasi en els significats que es creen en la interacció entre les persones. Per tant, ja no parlariem de trets naturals i aliens a les relacions socials. Sinó que pensariem les emocions com a producte de significacions que sorgeixen en la interacció.

Així en lloc de cercar "la universalitat de les emocions" cercariem els significats que hi ha darrera de la expressió i aspectes culturals que influeixen en aquesta expressió.

Així doncs, posarem per cas l'exemple de l'emoció "amae" que es dona a l'apartat d'annexos del mòdul 1 "El com i perquè de la psicologia social". Si parlem de tristesa, alegria, fàstic i vergonya, la gran majoria (probablement tots nosaltres) estariem d'acord en pensar que saben de quina cosa estem parlant, l'hem sentit alguna vegada i entendriem en quina situació es troba una persona que té aquestes emocions. Podríem dir que som empàtics amb aquestes persones. Però algú de vosaltres alguna vegada ha sentit una "amae"? L'amae és una emoció pròpia de la cultura japonesa, però no hi ha equivalent a la nostra cultura... Es tracta d'una relació de dependència que desenvolupa una persona adulta, en especial un home, cap a un altre home adult, conceptes com l'estima i la submissió es vinculen amb aquesta paraula.

Trobar emocions en cultures diferents ens porta a qüestionar-nos sobre la universalitat d'aquestes... Significa la vergonya el mateix per a totes les cultures? S'expressa de la mateixa manera? Quin paper tenen els altres en els significats dels nostres sentiments? Llavors, hauríem de començar a cercar aquelles coses que veiem com a evidents i sortir de l'òptica cultural occidental europea per poder reflexionar sobre si els nostres significats són els únics o si per contra, estem analitzant els processos psicosocials (en aquest cas les emocions) des de l'etnocentrisme europeu occidental.

Finalment, tenim la fase 4, en aquest cas havíem de situar-nos en el marc de la PSC. Recordem que el socioconstruccionisme postula que la realitat social i els seus components es construeixen mitjançant les pràctiques socials que desenvolupen les persones i col·lectius en la interacció. El llenguatge adquireix una importància central en la construcció de la realitat: ja que amb els conceptes i categories que manegem en el nostre llenguatge expliquem i creem la nostra realitat, constituint el nostre marc significatiu i la nostra manera de pensar.

També es posa èmfasi en la importància de la historicitat en la producció de les interpretacions de la realitat, atès que les nostres accions estan constituïdes segons el context social i cultural en el qual ens trobem, i les nostres pràctiques al seu torn modifiquen el context sociocultural.

Si pensem les emocions des d'aquesta perspectiva, no només direm que les emocions es creen en la interacció i que es donen sempre situades en una cultura determinada (tal com ho faríem des de la PSS). Sinó que també pensarem en com la història d'aquesta cultura i les pràctiques que es van donant en aquest procés històric, influeixen en el que nosaltres identifiquem com a emocions... Per exemple: la culpa. Què és la culpa? Com es crea i canvia la culpa al llarg del nostre procés històric? La culpa es produeix per factors religiosos, morals o individuals? Estem parlant de la mateixa cosa quan parlem de culpa ara, que a la edat mitjana? I finalment, quins efectes tenen aquestes emocions en la nostra realitat i en la forma de pensar el que ens succeeix en les nostres pràctiques quotidianes?

La culpa, per exemple, podríem dir que actua com a reguladora de les nostres pràctiques, atès que desmarcaria aquelles coses que són possibles de fer sense sentir-la i aquelles que no, i per tant no les farem (o si) perquè sabem que en la nostra cultura està malament.

Les emocions serien llavors discursos en la nostra societat, situats en un moment històric i cultural que hem internalitzat.

En aquesta perspectiva, la distinció entre allò psicològic i social no estaria clara, perquè aquesta internalització seria com tota la nostra realitat, memòria, significats etc. Producte d'una construcció social que produïm, reproduïm o qüestionem mitjançant les nostres pròpies pràctiques.

Comentario PEC1/PAC1: El lenguaje de las emociones: Miradas desde la Psicología Social

El siguiente es el comentario GENERAL de devolución de la PEC1. Se llama así porque, por un lado, supone un recorrido por cada una de las fases del debate, digamos, a manera de orientación, recuperación y cierre de esta primera unidad, y, por el otro, porque lo elaboramos el equipo de consultores y es común a todas las aulas de Introducción a la Psicología Social. Ahora, de la fecha de entrega de sus actividades (16 de marzo), corren quince días para que les haga llegar el otro comentario, el ESPECÍFICO. Éste sí, sobre sus actividades, la dinámica que se va llevando en el aula y la que se llevó en el debate. En términos generales, ésta es la manera en que llevaremos la corrección y devolución en la materia.

Entonces,

En la primera fase se trataba de ubicar las explicaciones del artículo "Tu cara lo dice todo" en alguna de las perspectivas de la psicología social (PSP, PSS o PSC), y justificar dicha ubicación en el espacio del debate.

Como ustedes lo argumentaron, el artículo se ajusta a las explicaciones de la Psicología Social Psicológica (PSP); por dos razones, cuando menos, a saber: 1) por la manera en que conceptualiza "lo psicológico" y, por tanto, "lo social"; y, b) por los recursos metodológicos de los que echa mano. Vayamos a la primera razón,

1. La manera de conceptualizar

Como leímos, el artículo concibe a las emociones como aspectos innatos del comportamiento humano y a la expresión facial de las mismas como un asunto universal. En el primer párrafo, por ejemplo, ya deja clara esta posición:

"Ni el esperanto ni el inglés. Existe un lenguaje universal que no precisa palabras: las expresiones que, automáticamente, aparecen en el rostro cuando experimentamos emociones básicas... Sea en Japón o en Argentina, en Brasil o en una tribu aislada en el Pacífico, la gente coincide en dar el mismo significado a estos gestos faciales que la persona no controla de forma consciente".

Además, y esto es importante: según el artículo, entre las emociones y su expresión facial existe una relación de correspondencia directa: las expresiones son "señales emocionales espontáneas e inconscientes que nos proporcionan indicios del modo en que realmente se siente la otra persona, independientemente de la impresión que esté tratando de proyectar". O a la inversa: las emociones se "disparan" de acuerdo al gesto: "Cuando... se sentaron uno frente a otro para trabajar las expresiones de ira y aflicción, acabaron confesándose que al poner en movimiento los músculos faciales que expresaban estas emociones... acababan sintiéndose realmente enfadados y tristes".

Es decir, a cada emoción (en el entendido, entonces, de que se pueden delimitar claramente una de la otra), le sigue sin pausa ni equívoco una expresión, igualmente clara y delimitada. Pensar que a cada emoción le corresponde un gesto que habla de ella y a través del cual, por tanto, podemos conocerlas "realmente", es, desde ya, una pretensión positivista presente en la PSP que, por ejemplo, desde la PSS y la PSC puede cuestionarse.

El artículo, ya vemos, es un ejemplo de los distintos postulados de la PSP. Primero, porque enfatiza en que lo psicológico es esa materia prima que, independientemente del contexto sociohistórico, nos constituye: es lo innato, lo atemporal, lo idéntico para todos y cada uno de nosotros. Segundo, porque supone que se pueden hacer demarcaciones bien diferenciadas entre esto psicológico y lo social. Tercero, porque define a lo social como una realidad externa (estímulo), presente pero no importante ni determinante, y a lo psicológico como una realidad interna, neurobiológica, que además, y ojo: se expresa a través de un lenguaje propio que "nada tiene que ver con las palabras". ¿Cuál es este lenguaje? Pues, nos dice, el lenguaje del cuerpo. Observen cómo, a lo largo de todo el artículo, se nos insiste en que las emociones son señales y respuestas fisiológicas primitivas, inconscientes y hasta cierto punto incontrolables (el individuo, por tanto, es un simple vehículo, un sujeto pasivo y sin agencia alguna); y cómo, de principio, los gestos son medidos, caracterizados y catalogados como movimientos musculares.

Con tal concepción, en el artículo podemos encontrar:

- a. explicaciones de corte conductista: los gestos son una señal observable que desencadenan una conducta automática e igualmente observable;
- b. explicaciones que, posicionándose desde la teoría de Darwin (teoría que, como nos explica Tomás Ibáñez en la lectura de este módulo, influyó de sobremano en la psicología social de la segunda mitad del siglo XIX), consideran que lo psicológico es, precisamente, esa matriz biológica que compartimos con los animales, o mejor aún, que nos queda de nuestro "pasado animal", razón por la cual se puede estudiar por analogía: caballos y personas, ovejas y chimpancés, todas las especies sociales reconocemos de la misma estricta forma a las emociones:

"Investigadores de la Universidad de Cambridge descubrieron... que las ovejas prefieren los rostros humanos sonrientes o relajados a los enojados, lo que lleva a pensar que son capaces de reconocer las emociones. Antes, el

mismo equipo demostró que las ovejas pueden reconocer hasta 50 caras diferentes de sus congéneres y recordarlas durante dos años"

Todas las especies sociales compartimos las mismas emociones básicas que, como Darwin lo argumentó en su tiempo, son hereditarias e innatas, al grado que:

"...las expresiones de la cara de los miembros de una misma familia suelen ser similares. Es más: incluso hereditarias... los voluntarios ciegos tenían las mismas expresiones faciales que sus familiares, a pesar de que nunca los habían visto"

Fíjense: no será que cuando nos dice "a pesar de que nunca los había visto", está, de alguna u otra manera, argumentando en contra de la teoría de la imitación que, como lo habrán leído, fue el primer intento de la psicología social para explicar el fenómeno de la socialización. En consecuencia: la sociedad no interviene de ninguna manera, las interacciones no determinan nuestra forma de concebir e interpretar, ni siquiera de aprender, en este caso, la expresión facial.

En esta explicación también es importante destacar que dichas emociones (ira, miedo, etc.) se piensan vinculadas de manera lineal con los instintos correspondientes: "el instinto de huida y la emoción del miedo, el instinto de repulsión y la emoción del disgusto. El instinto de la curiosidad y la emoción de sorpresa...", nos dice William McDougall (citado en la lectura de este modo).

2. Los recursos metodológicos

En resumen, el artículo y la PSP plantearían que lo psicológico, las emociones y sus gestos, son realidades incuestionables y objetivas que se pueden estudiar mediante procedimientos experimentales venidos de las ciencias positivas; existen en la realidad y se pueden medir:

"Reunieron a un grupo de voluntarios y los conectaron a unos monitores que medían la frecuencia cardíaca y la temperatura corporal (las señales fisiológicas de las emociones que querían estudiar: la ira, la tristeza y el miedo)"

Ya en la segunda fase, se trataba de argumentar si el artículo establecía o no una distinción entre lo social y lo psicológico, y justificar por qué. Es claro que el artículo establece una distinción, como ya lo venimos diciendo, y además sin vínculo alguno. Así la siguiente cita,

"Sus conclusiones sirvieron para desmontar la teoría predominante en los años sesenta. A saber, que las expresiones faciales estaban determinadas por convenciones sociales aprendidas"

Ahora bien, no sólo se establece una separación, sino también se nulifica el papel de lo social. Como pudimos ver, en el artículo poco o nada (acaso sólo la cita anterior) se menciona del papel de lo social en las emociones, además que, por todas partes, defiende que lo emocional es biológico y lo biológico nada cultural; es decir, para las distintas voces presentes en el texto, naturaleza y cultura son dos mundos aparte sin conexión alguna. ¿Cómo podemos argumentar que el artículo establece esta separación y consecuentemente, anula el papel de lo social y/o cultural? Pues, justamente, porque habla de dos lenguajes: uno, nos dice, es primitivo, sin palabras, usado por animales y personas, y el otro, que viene después, el lingüístico, de sociedades humanas y palabras.

Pero no se queda ahí: ¿acaso no considera que el primero, al ser innato, es más honesto y verás que el otro que puede ser falseado? ¿Acaso no nos dice que el lenguaje de los gestos nada tiene que ver con las palabras? Y, más importante: ¿no será, precisamente, que nos está diciendo que no existen mediaciones, que lo social (en su carácter lingüístico y de interacción simbólica) no participa ni interviene, no es indispensable ni configura de ninguna manera nuestras emociones. En efecto; muestra de ello cuando habla de la intuición:

"Como ya se ha mencionado, las microexpresiones [son] Demasiado rápidas para que la conciencia las analice, por lo que pasan a ser procesadas por el inconsciente. Lo que explicaría que, en ocasiones, tengamos la cereza de cual es el estado de ánimo de alguien sin saber muy bien en qué se basa esta convicción"

O bien, cuando, aunque implícitamente, de las situaciones:

"A la mitad de los voluntarios se les indicó que trataran de recordar y revivir una experiencia estresante. A la otra mitad sólo se le enseñó a componer en sus caras, moviendo los músculos adecuados, las expresiones faciales que corresponden a estas emociones. "Pues bien, en el segundo grupo, el de las personas que estaban actuando, se observaron las mismas respuestas psicológicas, las mismas frecuencia cardíaca y temperatura corporal altas que en el primer grupo"

¿Qué pudiera responder la PSS o la PSC? ¿Estas perspectivas establecerían dicha distinción, establecerían la existencia de dos lenguajes, y aún, defenderían que uno y otro son distintos por criterios de honestidad o veracidad? De hecho no, y, esto nos lleva a...

La tercera fase, donde se trataba de reflexionar sobre los efectos y/o implicaciones que puede tener el hecho de entender la expresión de las emociones, bien desde la PSP, bien desde la PSS. Tomemos en cuenta, además, que dichos efectos y/o implicaciones van más allá de las emociones. Cada perspectiva implica una manera de concebir al ser humano, a la sociedad, y, de la misma manera, una manera de pensar y hacer psicología.

Desde la Psicología Social Psicológica, el individuo es vehículo (y en esa medida se le trata) para acceder a otras realidades. Visto desde esta psicología, como ya decíamos, el ser humano no importa demasiado; en dos sentidos, no importa porque lo verdaderamente importante son las "leyes del comportamiento" a las que obedece, y que una y otra vez se tratan de verificar, y no importa porque no tiene ningún papel en este mundo: no lo transforma, no lo crea a través de sus interacciones, no elabora ni negocia el significado de las cosas, la vida, etcétera. Así, la sociedad no es otra cosa que un conglomerado de objetos, datos e informaciones que, por ejemplo, desde la orientación socioconductista, impactan a los procesos psicológicos pero no los constituyen, o bien, desde la orientación cognitiva, son procesados, almacenados y usados por los individuos sin mayor participación de éstos.

Ahora, ¿qué tipo implicaciones tiene la PSP en la forma de hacer psicología? Para esta psicología, el conocimiento es independiente de los sujetos que lo producen, los investigadores, como nos explica K. Gergen (anexo 3 del módulo), se posicionan defendiendo la supuesta neutralidad de sus prácticas (metáfora de la pasividad) y defienden que el conocimiento de los hechos es verdadero en medida de los resultados de sus aplicaciones. En efecto, para esta psicología el objetivo de hacer ciencia, de conocer, es la predicción y el control individualizado de la conducta. Como en el artículo mismo se exalta:

"Hoy, su Sistema de Codificación de las Acciones Faciales (FACS, en sus siglas en inglés) se aplica en ámbitos tan dispares como la seguridad nacional, la formación de actores, el cine de animación o la detección de la mentira".

A la contra, las orientaciones de la PSS, la interaccionista y el socioconstruccionismo en particular, asumirían una actitud crítica con respecto a las pretensiones e implicaciones de la PSP. Desde la orientación del interaccionismo simbólico, es imposible hablar de "un lenguaje universal", en tanto que considera que no actuamos en relación a "características objetivas" -que no existen para tal orientación- sino en relación al significado que les creamos y atribuimos mediante nuestras interacciones. La relación, por tanto, entre las emociones y sus gestos, es un acuerdo. Y los gestos no son ya "expresiones" de una emoción interna sino, más bien, "expresiones" de una sociedad externa al tiempo que interiorizada.

En consecuencia, las emociones no serían esas entidades independientes y naturales que la PSP dice, sino significados socialmente creados y aprendidos. En este sentido, la lectura de "La relatividad cultural de las emociones" (anexo 1), nos da cuenta precisamente de esta orientación. Si se fijan, en tal lectura, no se defiende que la tristeza o el "amor tierno" sean emociones que, en sí mismas, poseen un significado autónomo del contexto o del vocabulario, sino, al contrario, que son emociones en la medida en que hay un contexto y un vocabulario que las crea y reconoce como tales y que, además, les atribuye un valor moral. Esto tiene consecuencias importantes, porque nos lleva a cuestionarnos sobre nuestra propia cultura, sobre nuestro propio contexto y cómo éste, digámoslo así, nos enseña a sentir de una cierta manera y a considerar como buenas o malas, como pertinentes o impertinentes ciertas emociones.

¿Qué implicaciones tiene verlo así? Bueno, para pronto, el mundo ya no es físico ni biológico ni natural, o sí, pero porque primero es un mundo simbólico. Como tal, no puede ser el mismo para todos, no es, pues, universal ni innato, sino precisamente situacional, y, en consecuencia, en él no hay un lenguaje universal, ni una división entre un lenguaje primitivo y otro lingüístico (acuérdense, por ejemplo, de toda la teoría de Mead con respecto al gesto); el lenguaje es acordado, depende de su uso y del momento y lugar en el que las interacciones tienen lugar. El ser humano es, por tanto, un ser activo que crea sus realidades a través de las distintas situaciones, y más que otra cosa, día a día está acordando, pactando o deshaciendo, ese mundo donde vive.

En cuanto a la forma en que desde la orientación interaccionista se haría psicología, bueno, no se estaría defendiendo tanto la aplicación como la comprensión, tanto el control como la interpretación de esos significados por medio de observaciones directas de las situaciones de la vida cotidiana. El investigador, en este caso, ya no es un sujeto aparte y neutral, pasivo, sino un sujeto igualmente activo (como su propio objeto de estudio) que no descubre nada sino interpreta y vuelve a acordar y pactar esas interpretaciones. ¿Se dan cuenta de la diferencia radical, de las implicaciones, de las consecuencias, a las que nos lleva una manera u otra de ver las cosas?

Finalmente, la cuarta y última fase: de qué manera la PSC plantearía toda esta cuestión. Ya está: si bien el construccionismo social recupera al interaccionismo, también le da otro sentido: no son tanto los individuos sino el lenguaje el que crea la realidad social. ¿De qué manera? Pues mediante las prácticas sociales (discursivas) situadas social e históricamente. O dicho de otra manera: el construccionismo, otra vez, cuestiona la creencia de una realidad objetiva más allá e independiente de nosotros mismos y los discursos que, si bien nos anteceden, también construimos día a día y a

través de prácticas: "nuestras costumbres producen cosas y estas cosas modifican a esas costumbres que las han producido".

El énfasis en el lenguaje no es poca cosa. Implica que el lenguaje (nosotros mismos) crea categorías y conceptos (vgr. "emoción", "sentimiento", "tristeza", "individuo", "sociedad", "psicológico", etc.), que no están de ninguna manera en el mundo, que no existen de antemano ni con independencia del lenguaje mismo. Éste, para decirlo de modo más categórico, es nuestro marco, nuestro mundo, nuestra manera de pensar, de sentir y de percibir. Las emociones son palabras cargadas, sí, de toda una historia, de toda una concepción del mundo (occidental y/o oriental), de toda una serie de instituciones que producen toda una serie de discursos (por ejemplo, el discurso médico acerca de la depresión que, como ya decíamos, es la versión moderna de la melancolía o la tristeza; o, el discurso psicológico, también moderno, que supone que la depresión es un asunto individual), de toda una serie de prácticas, credos, posiciones, conocimientos, retóricas, tradiciones, normas, valores, sistemas de interpretación, que se encuentran incardinados en el lenguaje, y nos proporcionan y estructuran las pautas de lo que sentimos y reconocemos como tal o cual sentimiento. La emoción, por tanto, depende de los cánones del contexto histórico social en el que se viven.

Por esto, desde esta perspectiva, no se sostendría la existencia de un lenguaje universal, ni mucho menos de un lenguaje más honesto, más verdadero que otro; en suma, no se sostiene el argumento de que un lenguaje corre paralelo a un mundo del que da cuenta. El lenguaje, marco y producto simultáneamente, instrumento de construcción y edificio mismo, varía de acuerdo a los distintos grupos sociales, de acuerdo a la historicidad de las prácticas de estos grupos, y, finalmente, de acuerdo a su ideología. En este sentido, lo honesto, lo verdadero no son criterios invariables, especies de constantes neutrales, sino categorías que están influenciadas por la ideología, las prácticas, las relaciones y el contexto sociohistórico en el que están: reproducimos y creamos, simultáneamente, los marcos de significado que nos estructuran.

Pero acaso, las implicaciones más importantes del construccionismo social se dan en el ámbito de la psicología. En efecto, el construccionismo pone especial énfasis en la manera en que los psicólogos creamos discursivamente ese mundo que decimos estudiar. Por ejemplo, la manera en que los investigadores presentes en el artículo hacen aparecer, y además, refuerzan la idea de que efectivamente existe "algo psicológico" que se expresa mediante "un lenguaje no verbal" que, además, nos indica la manera en que "realmente" se siente la otra persona. Desde esta perspectiva, los criterios, elementos e instrumentos de medida no son objetivos ni mucho menos imparciales, dependen, por el contrario, de quién y cómo son utilizados, al tiempo que participan como un sujeto más del experimento.

Ahora, entonces, la PSC nos invita a dar cuenta de esto: en el artículo se presentan argumentos de autoridad, prestigio y posición, se ven, aunque implícitamente, las relaciones entre los investigadores, se nos dice que tal o cual investigador es premio Príncipe de Asturias, una y otra vez se califican los experimentos y resultados de científicos, se refiere a textos anteriores, a Darwin, etcétera. De este modo, como nos recuerda Latour (anexo 4) no sólo se construye la idea de que tenemos ciertas emociones que se pueden medir, sino también, y esto nos impele directamente, se busca mantener las relaciones de poder que unos grupos tienen frente o con otros: mediante tales asociaciones (de autores, instituciones educativas, premios), nos recuerda Latour, queda claro que el conocimiento es en sí mismo social pero también que esta sociedad llamada saber científico expulsa a los lectores y los fuerza de alguna u otra manera a aceptar como verdadero, como un hecho incuestionable, un argumento que, asimismo, se utiliza para justificar toda una empresa que ofrece "potenciar o desarrollar" el "aprendizaje adecuado" para leer los rostros.