

Psicologia de l'Educació
 AC1 - Una disciplina aplicada / Desenvolupament personal i educació
 Entrega 19/10/06

- DUBTES DELS MÒDULS
- PRESENTACIÓ PAC 1
- CORRECCIÓ PAC1 (Consultor: Nuria Serra Busquets)

DUBTES DELS MÒDULS:

Data: 16:45:59 03/10/2006

estic fent psicologia de la instrucció i realment tinc "dislèxia mental" i tinc un dubte, tal com posa als materials de la introducció, crec (estic parlant de memòria) la diferencia que hi ha es que una es només centrada a la educació?

Data: 10:18:52 04/10/2006

La diferència entre psicologia de l'educació i psicologia de la instrucció (et responc amb la resposta de la pregunta 8 d'autoavaluació) " La psicologia de l'educació es dedica a l'estudi i a l'anàlisi dels processos de canvi de comportament que es produeixen en les persones com a conseqüència de la seva participació en situacions o activitats educatives. El seu camp de treball i actuació és, doncs, més ampli que el de la psicologia de la instrucció, que restringeix el seu interès als canvis de comportament relacionats amb situacions o activitats escolars d'ensenyament i aprenentatge. En aquest sentit, la psicologia de la instrucció és una parcel·la o una part de la psicologia de l'educació."

Ho veus clar, ara? Psic. Educació - Situacions i Activ. educatives (en general o totes aquelles que se'n puguin considerar) i Psic. Instrucció - Situacions i Activ. escolars

Data: 16:57:54 09/10/2006

A les perspectives teòriques que coneixem que donin resposta a les relacions entre desenvolupament, aprenentatge, cultura i educació, cal explicar en que consisteix la teoria, o només anomenar-les?

Data: 21:28:01 18/10/2006

Com hauràs vist es demana una resposta breu a aquest apartat i per tant no cal desenvolupar les teories.

Data: 17:48:30 12/10/2006

Volia fer una reflexió sobre la diferencia entre Piaget i Vigotsky.

Personalment veig que tots dos diuen el mateix amb diferents paraules!!!

Se que això de principi deu sonar estrany...intentaré raonar-ho.

L'un parla del desenvolupament genètic, fins a arribar a la interacció amb objectes externs, sembla que es vol matisar la diferencia que Vigotsky parla d aquest objectes com col·locats per l home , no naturals...però òbviament els objectes dels que parla Piaget també son col·locats per l home, també son culturals, tot i que Piaget no utilitzi aquesta paraula. De fet quant el nen interacciona amb els seus esquemes per crear les representacions mentals, aquest son "objectes culturals", el llenguatge podria ser un "objecte" amb el que el nen esta interaccionant.

Entenc la ZDP, la zona de desenvolupament pròxim, com el mateix que diu Piaget amb la seva teoria dels esquemes...

Només que un ho veu des de dins de la interacció i l altre des de fora...però en la interacció estan tant el nen que transforma i construeix la realitat com la realitat que transforma els esquemes del nen...

Així inclòs podem veure com Vigotsky mateix parla de que "l'adopció de un mètode genètic o evolutiu com a eix bàsic per l estudi de les qüestions psicològiques". Posant èmfasi en l àmbit filogenètic (intuït potser la teoria de la modularitat de Fodor).

M'agradaria poder generar un debat sobre el tema, que crec essencial per veure si realment estan parlant de coses diferents o no....

Un tema que confon es l'ús ambivalent del terme desenvolupament...

Aprofundint una mica...el tema dels estadis, que seria una part ben definitòria de Piaget (això si seria discutible, si realment els estadis que s han descrit son en aquest ordre i exactament com els ha descrit, preo això es només una part concreta de la teoria de Piaget), la discussió seria si els cervells humans tenen que tenir una preparació per a tenir un cert coneixement (en la línia del Mòdul de Fodor) preo això es obvi ja que si no podríem ensenyar a tots els animals...

Llavors en el fons els dos estan parlant de interacció activa per les dues parts.

I vist de forma practica...un nen podria aprendre sense anar a escola, òbviament si tingues el context educatiu (directe o implícit) de viure en una comunitat cultural, per imitació seguint els esquemes de Piaget...tot i que si hi ha direccionalitat òbviament els resultats seran mes ràpids en aquesta direcció...

Data: 21:32:46 18/10/2006

Les distàncies sempre són relatives. En el context de donar resposta al que es planteja, és a dir si ens ho mirem de molt a prop la distància entre ambdós enfocaments és enorme, però en realitat intenten donar resposta a una mateixa situació. Es troben allunyats els enfocaments psicoanalític i cognitiu en l'àmbit clínic? depèn... molt o poc ... o posen nom diferent a unes mateixes coses...

Data: 19:18:50 14/10/2006

NO entenc massa be l associació que es fa en el Mòdul de les idees de Rousseau (de la no escolarització) amb la teoria de Piaget...

Ha parlat alguna vegada Piaget de no-escolarització??? (no he llegit directament de ell, però diria que no).

Em sembla que aquesta associació esta relativitzant la teoria de Piaget.

Si entenem Piaget , en la línia de Fodor i Chomsky, defensant que hi ha certes estructures innates, no em sembla que això estigui directament relacionat amb una defensa de la no escolarització (que a mi em sembla mes una qüestió de valors socials).

Crec que si Piaget hagués defensat la no escolarització, amb la influencia tant important d aquest autor, la no escolarització ara seria un fet mes present en la nostra societat.

Per molt que tinguem les estructures, si no es "gatillen" des de fora no es desenvoluparan, no?

Una altre qüestió es com i per que, en quina direcció i de quina maneta gatillarem aquestes estructures...

preo com he dit això ja es una qüestió mes d'ètica...

Crec que s esta confontent l estructura amb el contingut, per donar una metàfora computacional el "software amb el Hardware".

També veig que el concepte educació, al igual que el de desenvolupament es ambivalent:

" En les societats primitives o en cultures actuals menys complexes la transmissió i l'adquisició d'aquestes competències, instruments i coneixements es produeixen en el marc de les activitats habituals que porten a terme els adults (Cole i Wakai, 1984). Participant-hi, el nen i el jove arriben a desenvolupar progressivament les habilitats i els coneixements que constitueixen la base de la seva cultura. En aquestes societats no hi ha, doncs, una separació entre l'activitat quotidiana dels adults i l'educació dels membres joves del grup."

Defensar amb això que el desenvolupament i l educació van unides em sembla una contradicció, ja que l educació, per immersió o imitació, defensaria mes una postura Piagetiana...o inclòs la postura de Rousseau , no es cert???

Data: 22:48:01 20/10/2006

NO se si estic situat però a mi em ve més la idea de que l'objecte d'estudi de Piaget era més l'estudi psicològic del desenvolupament, per etapes, biològiques... i que en aquest sentit és ben diferent a la idea rusonana i el paper que hi juga, una escolarització, basada en una perspectiva que a diferencia de la de Piaget, contempla els aspectes culturals, en el desenvolupament, l'educació...

PRESENTACIÓ PAC 1 - UNA DISCIPLINA APLICADA / DESENVOLUPAMENT PERSONAL I EDUCACIÓ:

La PAC1 té dos apartats clarament diferenciats:

PART 1

Cal que porteu a terme un resum de les línies principals que han sorgit al debat, i a continuació, i en feu una valoració personal .

Aquest apartat té la funció de qualificar el Mòdul 1,

Aquesta primera part constituirà un 25 % de la qualificació total de la PAC1

PART 2**Primer apartat:**

Abans de la lectura del mòdul, dóna resposta -de forma breu- a les següents qüestions:

- Penses que existeix algun tipus de relació entre el desenvolupament psicològic i les pràctiques educatives? En què et bases?
- Pot l'educació potenciar les capacitats de les persones o al contrari, són les capacitats que ja tenen les persones les que determinen la seva possible educació
- Quines perspectives teòriques coneixeu que donin resposta a les relacions entre desenvolupament, aprenentatge, cultura i educació?

Segon apartat

Després d'haver estudiat el mòdul 2

- Elabora un mapa conceptual en el que es relacionin els diferents conceptes: desenvolupament, aprenentatge, cultura i educació des de les dues perspectives exposades en el mòdul explicant quina us sembla més adequada per a comprendre els processos educatius i justificant perquè has escollit aquesta perspectiva.
- Descripció del aspectes en què ha variat la visió inicial que tenies sobre les relacions entre desenvolupament psicològic i educació.

Tercer apartat

Per últim analitza des de la perspectiva d'un dels dos autors estudiats (Piaget o Vigotski) el cas que es presenta a continuació:

La Maria porta 25 anys treballant en una petita empresa d'una capital de comarca catalana. En l'empresa hi ha hagut un relleu generacional en la direcció i s'ha iniciat un procés de canvi important que passa, entre altres coses, per la informatització de la comptabilitat. L'empresa li proposa unes breus sessions de formació i un suport temporal per dubtes i dificultats que sorgeixin. Cal reflexionar sobre el procés d'adaptació al suport informàtic fins a manejar-lo amb normalitat.

Es tracta de caracteritzar aquesta situació per fer més comprensible el que està passant a nivell de canvis personals que es descriuen. Cal que expliqueu el procés d'aprenentatge i desenvolupament seguit des dels postulats bé de Piaget, bé dels principis socioculturals.

Per tal de guiar-vos, intenteu respondre aquestes preguntes mentre en feu la descripció: Qui ha intervingut? De quina forma? Quins factors han resultat essencials? Què ha canviat?

Aquestes qüestions les podeu integrar en la descripció que realitzeu del procés portat a terme pels vostres personatges. A més us poden ser útils quan comenceu a elaborar la situació del cas i al mateix temps us serviran per revisar si elaboreu la informació de manera pertinent i per tenir el convenciment que assoliu els objectius.

Tingueu en compte que amb seguretat es podrien haver seguit altres processos per aconseguir l'aprenentatge en la situació analitzada. Vosaltres escolliu quina solució hi voleu donar, no hi ha un sol camí.

És necessari que es vinculi el desenvolupament teòric al cas i no que us n'oblideu (del cas).

El que es pretén amb aquesta part és constatar que s'han entès les línies generals de les concepcions teòriques i els conceptes més importants i que sou capaços d'utilitzar-los en la pràctica real.

És important argumentar les afirmacions i no fer un treball superficial. Si us perdeu, recordeu sempre que l'eix de la segona part dle treball és el contingut del mòdul 2.

La qualificació suposarà un 75% del total de la PAC.

Recordeu de posar el nom i l'aula tant a l'inici del treball com al nom del document, i fer-lo arribar a la bústia d'avaluació continuada.

A nivell orientatiu han de ser suficients entre 3 i 4 pàgines amb arial 11.

Com sempre compartirem els dubtes al fòrum.

CORRECCIÓ PAC1 (Consultor: Núria Serra Busquets):

La primera de les PACs que heu realitzat aquest semestre avaluava els continguts estudiats als mòduls 1 i 2. Com ja sabeu es partia de la participació obligatòria al debat d'inici (realitzat a l'espai DEBAT i independent de les converses al fòrum), participació necessària però no avaluable. És així que la primera de les parts d'aquesta PAC1 demanava una anàlisi i valoració d'aquest debat com a garantia d'haver entès les idees principals.

La correcció ha estat **intensa i gens fàcil**, però també **interessant i rica**. El volum de treballs i la diversitat d'aquests han fet que els temes quedessin observats des de múltiples perspectives.

Els barems per la correcció han estat els següents:

1ª part, sobre el Debat: 25 % de la qualificació, repartit de la següent manera:

1.5 punts pel resum

1.0 punts per la valoració

2ª part, Mòdul 2 75% de la qualificació

Apartat 1 fins a 1.5 punts

Apartat 2 fins a 3 punts

Apartat 3 fins a 3 punts

Les puntuacions numèriques queden reflectides de la següent manera:

0 a 3.95 D

4 a 4.95 C-

5 a 6.95 C+

7 a 8.95 B

9 a 10 A

És imprescindible tenir almenys una C- per continuar l'avaluació continuada. Aquells treballs puntuats amb una D no permeten el seguiment d'aquesta. Les C- no impedeixen continuar l'Avaluació continuada, tot i que si que requereixen obtenir unes puntuacions més altes en les següents PACS.

Respecte els continguts dir-vos:

- En general hi ha hagut bons resums del debat i sembla que les idees principals queden prou clares.
- Hi ha hagut algú que ha confós el resum del debat amb el resum del mòdul, que no es demanava.
- La **valoració del debat** s'ha acceptat en un sentit ampli. Alguns de vosaltres heu oblidat aquest apartat, la qual cosa és clar, ha repercutit en la correcció.
- En la segona part l'escull més important ha estat el **mapa conceptual**. Sembla que alguns de vosaltres heu tingut més dificultats en aquest tema i en alguns casos s'han presentat taules o simplement s'ha desenvolupat un tema però no s'ha materialitzat el mapa.
- La primera pregunta de la segona part únicament pretenia induir a la reflexió i poder ser conscients de les idees treballades. És per això que no hi ha respostes certes o falses sinó que únicament s'ha valorat la consistència del raonament. És així que pel sol fet de respondre s'ha puntuat com a mínim amb un punt del 1.5 previst com a màxim.
- El cas pràctic ha estat resolt en $\frac{3}{4}$ parts seguint els postulats de Vigotsky i en $\frac{1}{4}$ seguint Piaget. A nivell anecdòtic: la Maria s'ha convertit en Marta, Mariona...Ha resultat que tenia 25 anys en l'actualitat i altres detalls fruit de la lectura ràpida i del que ens predisposa el nostre pensament!
- El nombre de pàgines era orientatiu i no tenia cap efecte en la qualificació, així com tampoc la presentació. No obstant facilitava la lectura una lletra clara i una presentació adients.
- Finalment he tingut en compte l'estructuració claredat, i coherència interna del treball, en cadascun dels seus apartats.

Dit això, només em queda animar-vos a continuar treballant així de bé, i a compartir l'espai del fòrum per totes aquelles reflexions que us generi l'assignatura.

Barcelona, 28 d'octubre de 2006