

## Psicologia de la Personalitat

## AC1 - Implicacions Històriques i Culturals dels Conceptes de Persona i Personalitat

Entrega 20/10/01

- GUIA MÒDUL
- PRESENTACIÓ PAC 1
- CORRECCIÓ PAC1 (Consultor: Maria Jayme Zaro)

**GUIA MÒDUL:**

En aquest primer mòdul es presenta el necessari context històric-cultural que ha marcat el que en l'actualitat entenem per personalitat.

Us heu plantejat quan i com es va començar a estudiar la personalitat humana?. I, aquest estudi, ha estat igual a totes les cultures?. Penseu que des del moment en que es va iniciar aquest estudi es va definir la naturalesa de l'ésser humà?.

Per a què reflexioneu sobre l'aportació de la visió més sociocultural al coneixement psicològic de la personalitat, disposeu d'un article de l'antropòleg i sociòleg Marcel Mauss, com a material de lectura complementària en aquest primer mòdul i, per tant, no objecte d'estudi específic.

En aquest article, del 1938, es fa una revisió del concepte 'persona' en el qual es dóna èmfasi als aspectes culturals que, al llarg del temps i en diferents pobles i estructures socials, han determinat el seu significat.

La definició de tret d>Allport com a "sistema neuropsíquic-focalitzat i genèric", s'hauria de "traduir" en el sentit de que destaca uns fonaments biofisiològics del tret, que entén està focalitzat en determinades tendències de conducta de la persona i, alhora, és genèric en el sentit que explica la personalitat global (un tret més la resta de trets). Llavors, s'ha d'entendre la conducta en funció de tots els trets que defineixen la personalitat.

El temperament, per altra banda, es relaciona amb la constitució, perquè tenen bases biològiques o, millor dit, estan determinats genèticament. Però el temperament, en l'actualitat, el referim als trets emocionals (impulsivitat, activitat...), i la constitució a tot el funcionament biofisiològic de l'individu. Per tant, els trets tant de temperament com de constitució són, alhora, trets de personalitat. Doncs aquesta fa referència al conjunt de trets, sigui quina sigui la seva naturalesa (temperament, constitució, caràcter, fins i tot intel·ligència, com ara s'accepta).

Des del segle XVIII va entendre's la constitució com a, principalment, complexió física, morfologia, tot i no oblidant la seva base biofisiològica global. Així més endavant van sortir les tipologies de personalitat basades en el biotip, és a dir, tenint en compte la morfologia externa de la persona, com ara la de Kretschmer o Sheldon, i van relacionar-se amb trets especialment temperamentals.

El primer mòdul és molt introductor i a nivell històric i, en certa manera, serveix per a anar coneixent els conceptes bàsics; fa referència a com s'ha entès l'ésser humà al llarg dels temps i, per tant, com s'ha anat descrivint la personalitat. És una visió culturalista, que acaba amb un article de Mauss inclòs com a lectura complementària únicament, on aquest autor de caire sociològic fa una revisió de la personalitat, l'individu, la persona... des de diferents cultures.

Pel que fa a la descripció del temperament (tradicció biomèdica) de l'activitat 1, teniu un contingut mínim al document que s'adjunta; prou per a fer una aproximació (que mai serà "científica", per descomptat) a la vostra persona objecte d'estudi. Sí podeu, donada la informació i coneixements de que disposeu, barrejar aspectes, si penseu que té trets de sanguini i colèric alhora, per exemple. No és tan important determinar una "etiqueta" única com exercitar els constructes proposats, i demostrar que heu entès a què es refereixen.

La descripció literària fa directament referència al caràcter, i allà hi entren aspectes ètics, actitudinals, morals, ideològics... de la persona, que entenem són part de la seva personalitat també. L'exemple de Dostoviesky és bo per les acurades descripcions caracterials que en fa, a l'igual que d'altres grans literats de l'època, res més.

**LA TRADICIÓ BIOMÈDICA:**

**TEMPERAMENTO** (del llatí *temperamentum*, 'medida'), peculiaridad e intensidad individual de los afectos psíquicos y de la estructura dominante de humor y motivación.

Médicos de la antigüedad como Hipócrates y Galeno distinguían cuatro tipos de temperamentos, considerados como emanación del alma por la interrelación de los diferentes humores del cuerpo:

**Sanguíneos**, las personas con un humor muy variable; Naturaleza cálida y húmeda. Simple y estúpido. Dichoso. Mesurado, seductor, hermoso. Graciosos. Bonita piel, alegres, animados, habladores.

**Melancólicos** (véase Melancolía), personas tristes y soñadoras; Firmes y sólidos. Astutos, avaros, pérfidos. Tristes soñolientos y envidiosos; pusilánimes; negligentes; de ojos negros y cabellos negros; cuerpo reumático; son melancólicos (psíquicamente). Rehuyen el trato humano; desconfían hasta de sus amigos más queridos. Estables, serios ordenados. Miran al suelo

**Coléricos**, personas cuyo humor se caracterizaba por una voluntad fuerte y unos sentimientos impulsivos, en las que predominaba la bilis amarilla y blanca. Finos e inteligentes, irascibles, audaces, impetuosos, delgados y muy comedores; rápidos en la digestión; de tez amarillenta; cara redonda, vehementes en la ira. Se quedan calvos enseguida

**Flemáticos**, personas lentas y apáticas, a veces con mucha sangre fría, en las cuales la flema era el componente predominante de los humores del cuerpo. Perezosos y estúpidos. Duermen poco y meditan. Encanecen pronto. Poco audaces. Tristes, olvidadizos. De piel blanca. No se quedan calvos. No rencorosos. No proclives a la cólera. Con sentidos mediocres

Actualmente se acepta que ciertas características del temperamento se deben a procesos fisiológicos del sistema linfático, así como a la acción endocrina de ciertas hormonas. El temperamento tiene, por tanto, un porcentaje genético nada despreciable. También se acepta, de forma general, que los efectos intensos y permanentes del entorno pueden llegar a influir de forma importante en la formación del temperamento de cada individuo.

## LA TRADICIÓN MÉDICA

(Dr. J. Sanz Fernández)

También hay que remontarse al mundo clásico griego para encontrar los orígenes de la medicina como ciencia en occidente. Alrededor del siglo V a. de C. la influencia de los filósofos presocráticos, preocupados por conocer la «physis» o naturaleza de las cosas, provoca en la medicina griega un abandono de las explicaciones mágicas en favor de explicaciones naturalistas que sitúan el origen de las enfermedades en el propio cuerpo. Prácticamente desde esos inicios, se formulan tipologías de los seres humanos que pretendían explicar por qué unas personas sufren una enfermedad y otras no, y, de forma complementaria, por qué unas personas sufren un tipo de enfermedades y otras otro tipo. Estas tipologías responden a distintas propuestas que, por supuesto, siempre suponen un sustrato corporal, y en muchas ocasiones han sido englobadas dentro de un rótulo general de tipologías constitucionales. Sin embargo, puesto que su influencia en la psicología de la personalidad no ha sido la misma, han tenido sus orígenes en distintas hipótesis biológicas y difieren en su longevidad, parece sensato agruparlas, al menos, en dos categorías diferentes: tipologías humorales-temperamentales y tipologías morfológicas. Se podría añadir una categoría más que recogiera las tipologías hormonales, entre las cuales se encuentra la propuesta por Gregorio Marañón, pero, su influencia en la psicología de la personalidad ha sido muy escasa y, por tanto, he preferido no incluirlas y remitir al lector interesado a la revisión que de estas tipologías realizó Sandín (1985a). En cualquier caso, estas tres clases de tipologías no se han presentado de forma independiente ni excluyente a lo largo de la historia, sino que se encuentran frecuentes entrecruzamientos entre las mismas.

### La tradición de los humores-temperamentos

Para contestar a las preguntas sobre las enfermedades que antes mencionábamos, la medicina científica griega comenzó a integrar la doctrina de los cuatro elementos (aire, fuego, tierra y agua) y sus características respectivas (cálido y húmedo, cálido y seco, frío y seco, y frío y húmedo), doctrina postulada por Empédocles para explicar el universo, con la teoría de los humores (fluidos corporales responsables de la salud del organismo). El ser humano era entendido como un cosmos en miniatura y, por lo tanto, debía estar compuesto de los mismos cuatro elementos que eran comunes al resto del universo. En consecuencia, se distinguen cuatro humores en el cuerpo: sangre (procedente del corazón), bilis amarilla (del hígado), bilis negra (del bazo y del estómago) y flema (del cerebro). Del equilibrio de estos cuatro humores dependerá la salud del individuo. La preponderancia de cada uno de los humores dará lugar respectivamente a cuatro temperamentos diferentes: sanguíneo, colérico, melancólico y flemático, caracterizados, a su vez, por un rasgo predominante: optimismo, ira, tristeza y apatía. Esta tipología básica, consolidada por Hipócrates, es quizás la que mayor aceptación ha alcanzado a lo largo de la historia. De la mano de Galeno se extiende por el mundo romano y su influencia domina el pensamiento médico desde el siglo II al XVII. Por ejemplo, en 1575 Juan Huarte de San Juan publica su famoso «Examen de Ingenios para las Ciencias». En esta obra, Huarte (1991) afirmaba que la naturaleza que determina las diferencias de ingenio o habilidad que se ven en las personas es el temperamento o particular combinación de las cuatro cualidades primarias (frialdad, sequedad, humedad y calor), que se da en el cuerpo de cada persona. Pero, se puede ir aún más lejos y rastrear el vigor de la doctrina de los cuatro temperamentos incluso hasta la mitad del siglo XX. En el siglo XVIII el gran filósofo alemán Immanuel Kant actualizó la doctrina de los cuatro temperamentos y la hizo aceptable a los filósofos, médicos, teólogos y otros estudiosos interesados en la personalidad, mientras que en el siglo XX se puede constatar su influencia en las propuestas tipológicas de Wilhelm Wundt, G. Heymans y E. Wiersma, y del mismo Ivan Pavlov (véase Eysenck, 1995; Eysenck y Eysenck, 1985; Pelechano, 1993; Sandín, 1985b). Sobre estas últimas volveremos más adelante al hablar de la tradición psicológica. En cualquier caso, baste decir por ahora que todas estas propuestas tipológicas marcaron el trabajo

descriptivo de Eysenck, el cual, de hecho, partió en un momento dado del reanálisis de los datos recogidos por Heymans y Wiersma para confirmar su tipología.

## LA TRADICIÓN LITERARIA

El peso de la tradición literaria en el estudio de la personalidad es palpable, aunque sólo sea porque el término actual de «personalidad» es un vocablo derivado de «persona», palabra latina que procede a su vez del griego antiguo, lengua en la cual las expresiones correspondientes a «persona» (prósopsis, prósôpon y peri sôma) se encuentran relacionadas con el teatro. Prácticamente desde su origen, la literatura se ha ocupado no solo de la descripción física de los personajes, sino también de sus rasgos de personalidad, sus conductas, pensamientos y sentimientos. En la Grecia clásica estas descripciones de la personalidad se cultivaron como un género literario menor, la etopeya, que tuvo su máxima expresión en el siglo IV a. de C. en la obra «Caracteres» del filósofo Teofrasto. En su prólogo, el mismo Teofrasto se formulaba la pregunta que a lo largo de la historia de la psicología de la personalidad ha sido uno de sus principales objetivos: las diferencias individuales.

«He admirado muchas veces, y confieso que no comprendo aún por más que reflexiono, por qué hay tanta variedad en las costumbres de los griegos, siendo la Grecia tan limitada y sus habitantes alimentados y criados todos de idéntica manera» (Teofrasto, 1959).

En su obra, Teofrasto llevó a cabo una clasificación de 30 tipos «indeseables»: una serie de retratos elaborados a partir de un rasgo dominante, que recogen ejemplos típicos de actuación de los individuos dominados por ese rasgo y que, en definitiva, resumen tipos supuestamente universales (p. ej. el tacaño, el adulator o el garrulo). Pelechano (1993) ha analizado en profundidad los supuestos teóricos que subyacen tras estas descripciones y la relevancia que tienen para la psicología de la personalidad actual. Esta tradición etopéyica se puede rastrear más adelante en la historia. Por ejemplo, en la Edad Media aparece en las hagiografías (obras que recogen la vida de los santos con ánimo ejemplificador), y en el Siglo de Oro de la literatura española en las «Novelas Ejemplares» y el «Quijote» de Cervantes, o en «El Buscón» de Quevedo. La etopeya contó con excelentes cultivadores en el siglo XIX. Los movimientos realistas y el naturalismo francés favorecen la aparición de descripciones psicológicas muy detalladas de los personajes como, por ejemplo, las que aparecen en las obras de los escritores rusos («Los Hermanos Karamazov» y «Crimen y Castigo» de Dostoiéwsky; «Ana Karenina» de Tolstoi), ingleses («Oliver Twist» y «David Copperfield» de Dickens), alemanes («La Montaña Mágica» de Thomas Mann) y españoles («La Regenta» de Clarín). La popularidad de los denominados «retratos o perfiles psicológicos» de los personajes es si cabe aun mayor en la literatura del siglo XX, convirtiéndose en uno de los parámetros más utilizados por la crítica y por el público para valorar los méritos de cualquier novela. Por supuesto, la utilización de la etopeya no es exclusiva de la narrativa. El teatro también cuenta con numerosos y bellos ejemplos en obras tan importantes como «La Celestina», «Hamlet» o «Los Intereses Creados», e igualmente ocurre en el terreno de la poesía como, por ejemplo, el célebre autorretrato que Antonio Machado escribe en «Campos de Castilla» y que empieza con el verso: «Mi infancia son recuerdos de un patio de Sevilla». Es obvio que los objetivos de la literatura son distintos a los de la ciencia, pero aún así las descripciones literarias pueden aportar ideas e intuiciones que pueden ser valiosas para los psicólogos de la personalidad (Allport, 1961; Pelechano, 1993, 1996). Por ejemplo, en las etopeyas predomina la estética sobre la veracidad y el autor suele seleccionar la información a su gusto en función de la línea argumental y de las ideas y sentimientos que pretende transmitir, pero aún así, su objetivo principal es identificar a las personas. Como se verá más adelante, en 1971 Carlson realizó una dura crítica a la psicología de la personalidad acusándola de haber olvidado el estudio de la persona en favor del estudio de variables y concluyendo «que la persona no es lo realmente estudiado en la investigación actual de la personalidad queda claramente demostrado tras hacer una revisión de la literatura» (p. 217), crítica que reiteró en 1984. Afortunadamente, en los años 80-90 ha habido un resurgimiento del énfasis en la persona individual, resurgimiento que es más evidente en la investigación sobre el yo (self), pero que aún no se ha extendido a otras áreas de la psicología de la personalidad. En este sentido, se pueden encontrar nuevos vínculos entre la literatura y la psicología de la personalidad al hilo de un nuevo constructo explicativo del comportamiento humano que está ganando en popularidad en los últimos años, las narrativas personales (McAdams, 1996), y del resurgimiento, en paralelo, de las autobiografías y las historias de vida como métodos e instrumentos de investigación de la personalidad. Finalmente, me parece importante señalar la vinculación que tienen las descripciones literarias con otros temas de interés en la psicología de la personalidad contemporánea: las teorías implícitas de la personalidad (Borkenau, 1992; Schneider, 1973). A mi juicio, las etopeyas pueden ser un material muy útil para identificar las expectativas que las personas en general tienen sobre la relación entre rasgos, y entre rasgos y conductas. Con este mismo objetivo, se podría también utilizar otro material literario con rancia tradición en España: los proverbios y refranes populares. Además, creo que el estudio de los proverbios y refranes puede arrojar alguna luz sobre la influencia de la cultura en la personalidad, otro de los temas que en el momento actual ha reaparecido con intensidad. En España, Pelechano (1992) ha iniciado este estudio.

## PRIMERA ACTIVITAT D'AVALUACIÓ CONTINUADA

### DESCRIPCIONS DE PERSONALITAT

Aquesta primera activitat pretén que treballem certs continguts del mòdul 1. Us demanem que descriviu la personalitat d'algú que coneixeu bé (familiar, parella, amista..., però amb qui heu tingut prou contacte com per a pensar que sabeu com és). Aquesta descripció ha de basar-se en tres aspectes que es tracten al primer mòdul (Implicacions històriques i culturals dels conceptes persona i personalitat).

La intenció de l'exercici és que mostreu un grau de coneixement suficient d'aquests conceptes, sent això el que es valorarà, segons el sistema qualitatiu propi de la UOC.

#### Temperament:

Al material teòric s'explica que aquest va ser un dels primers constructes relacionats amb la personalitat en descriure's. Va proposar-se entre els antics grecs i, especialment, des del que en podem anomenar una perspectiva biomèdica, doncs el relacionava amb la malaltia/salut. Les descripcions del temperament que van fer-se aleshores van ser la base del que se'n diu tipologies, classificacions de les característiques especialment emocionals, amb base biofisiològica, en funció d'uns tipus ideals. El concepte de temperament ha estat molt vinculat al de constitució. Empèdocles, Hipòcrates i Galè són exemple d'antigues tipologies que descriuen el temperament segons una combinació de qualitats bàsiques.

Intenteu, doncs, descriure el vostre subjecte segons les seves conductes més emocionals i classificar-lo segons us sembli malenconiós, colèric, flegmàtic o sanguini.

#### Caràcter:

Les descripcions del caràcter han posat, tradicionalment, molt d'èmfasi en els aspectes més ètics, actitudinals, volitius... de la persona, que ens han estat transmesos al llarg del procés de socialització i mitjançant les experiències socials que cadascú hagi tingut al llarg de la seva vida. El caràcter, doncs, ens refereix una actitud vers la vida, estructurada en determinats trets apresos.

En trobem bons exemples al món literari, especialment del segle XIX-XX. Tracteu de descriure el caràcter de la persona utilitzant un llenguatge no tècnic però ric en el contingut descriptiu, a l'estil d'autors com Dostoviesky o Flaubert.

#### Personalitat com autoconcepte i sistema adaptador

En primer lloc, us proposem descriure el vostre "subjecte" segons el que, per a vosaltres, pensa de si mateix. Feu referència als aspectes que es comenten a la part teòrica (llegiu el text amb detall): percepció, autoestima... i com s'expressa tot en la interacció social (la relació amb els altres). La idea que té d'ell o ella és positiva i li ajuda, o al contrari, li crea problemes (típic: la baixa autoestima)?

En segon lloc, analitzeu la persona entenent-la com agent de la seva pròpia vida, quins trets li permeten adaptar-se al seu entorn i com afronta les situacions estressants o negatives, mitjançant sempre la descripció de la seva personalitat.

**CORRECCIÓ PAC1 (Consultor: Maria Jayme Zaro):**

Sense Correcció.