

## Filosofia i Epistemologia de la Ciència

AC1 -

Entrega 27/10/08

- 
- PRESENTACIÓ PAC 1
  - CORRECCIÓ PAC1 (Consultor:)
- 

**PRESENTACIÓ PAC 1 : Anàlisi i definició dels conceptes epistemològics bàsics: creença, veritat, coneixement, justificació, coneixement científic, el mètode científic. Reflexió sobre la definició clàssica de "coneixement" com a creença vertadera justificada.**

Una companya vostra es pregunta perquè hauríem de confiar tan sols en els mètodes científics. Vull que per la PAC 1 em feu un assaig breu, de 400 paraules com a màxim, on respongueu la pregunta de la vostra companya, ja sigui a favor o en contra, i donant, és clar, les vostres raons.

Les dates de lliurament i correcció segueixen sent les penjades al calendari.

Pel que fa a l'avaluació de l'exercici, valoraré positivament la claredat i el rigor a l'hora d'escriure, la força dels arguments que presenteu. Els arguments d'autoritat ("això és així perquè ho diu X") no seran acceptats. Tracteu d'evitar opinions rotundes sense argument al darrera i, definitivament, escriviu de manera que el que dieu s'entengui.

La qüestió de l'extensió de l'assaig és particularment important. És per això que les respostes que passin de 400 paraules seran penalitzades.

Recordeu que NO heu d'enviar les respostes en un document adjunt, sinó en el cos del vostre missatge. També us recordo que envieu les respostes a l'espai de lliurament d'activitats que teniu a l'aula, i que no en feu còpies a la meua bústia.

**CORRECCIÓ PAC1 (Consultor: ):**

Bàsicament el tema es pot enfocar des de dues perspectives diferents.

Des d'una, la correcta per tot el que sé, la ciència és superior perquè contrasta, cosa que no fa cap altre activitat amb pretensions de generar coneixement descriptiu. Contrastar vol dir sotmetre les pròpies teories a la prova de la realitat. De manera que, encara que hi hagi biaixos que generin falsedats, aquests podran ser desvelats al contrastar les falsedats amb els fets.

Des d'una altra perspectiva es pensa que la contrastació és un procediment essencialment fraudulent, on els resultats venen determinats, ja d'entrada, pel context social, els interessos dels agents, els biaixos cognitius dels mateixos, etc. Lamentablement, ningú ha ofert un argument en favor d'aquesta idea que vagi més enllà del fet que la gent pot fer trampes (i, per tant, els científics també). Naturalment, si algú fa trampes quan contrasta, en realitat no està contrastant (és a dir, no està seguint el mètode).