

SEGONA ACTIVITAT D'AVAUACIÓ CONTINUADA "ANÀLISI DE FRAGMENTES D'ENTREVISTA"

Gemma Pérez Moliner

PREGUNTES

1.- De quin tipus d'entrevista creus que es tracta, en funció del grau d'estructuració i l'objectiu. Justifica en què bases la teva resposta.

Sembla que el Psicòleg de la Galeria disposa d'un guió bàsic amb les qüestions que l'interessen i alhora permet que l'Intern s'expressi i argumenti lliurement les seves respostes. Llavors, segons el seu grau d'estructuració, podríem dir que aquesta entrevista és Semiestructurada o Semidirigida.

En primer lloc, l'entrevista l'ha demanada ell per un motiu concret, té un objectiu avaluatiu: vol fer una valoració de la situació de l'Intern de cara a un possible permís ordinari. També, observem que l'objectiu de l'entrevista està clarament definit en el guió ("*Tenies problemes econòmics...*", "*Què passava en aquella primera etapa...*", "*Si surts de permís, on aniràs a viure?*", "*Com et penses que serà el teu futur?*", etc.) i que torna a ell cada vegada que la discussió se surt del mateix ("*[...] Anem a parlar del que ens ha portat a l'entrevista.*", "*[...] Parlem del que ens interessa:*").

En segon lloc, l'aparent manca d'estructuració de les respostes de l'Intern, llargues i expressant més del que se li pregunta, formaria part d'aquest tipus d'entrevista semiestructurada.

Segons l'objectiu, ens trobem davant d'una entrevista diagnòstica inicial del procés d'avaluació. Veiem una intenció d'establir un primer contacte directe entre el psicòleg i l'Intern ("*[...] Aquesta entrevista te l'he demanat per tal que ens coneguem i...*"); i en ella s'estableixen les bases pel procés diagnòstic posterior.

2.- Analitza breument les fases de l'entrevista, valorant el rapport positiu i el centrament del focus o motiu principal de la mateixa en la fase introductòria. També el recull d'informació i la part final.

Fase d'introducció i Fase de Centrament en el focus de l'entrevista: En aquesta entrevista, aquestes dues fases són simultànies. Ambdues abrasarien les onze primeres intervencions dels dos actors.

Aquí el Psicòleg comença per fer una breu presentació de si mateix, explica a l'Intern de quina informació disposa (la lectura dels informes) i formula clarament el motiu de l'entrevista; explicita de què vol parlar i quin és l'objectiu d'aquesta entrevista. Davant el recel de l'Intern, el psicòleg clarifica una vegada més el per què estan allà, i perquè és aquesta via la indicada per a aconseguir l'objectiu.

De les intervencions del subjecte, es desprèn que aquest no ha demanat l'avaluació; ell pensa que no és necessària, ja que el permís que vol ja se l'ha guanyat per altres mitjans. Per a l'Intern, l'avaluació i per tant l'entrevista no és més que un obstacle per a aconseguir el permís. En aquest punt, el psicòleg ha de reconduir la discussió per tal d'evitar un rapport negatiu i aconseguir que hi hagi un rapport positiu:

Veiem un intent d'establir el rapport positiu en la intervenció "*No et posis nerviós! [...] Tothom reconeix una bona evolució en la darrera etapa, [...]*", al intentar que el subjecte se senti més relaxat i obert al diàleg. Finalment, la frase "*[...], de suposadament cometre el delict*" aconseguix el seu objectiu, ja que implica un reconeixement de la innocència de l'Intern i una certa complicitat amb ell.

Fase de recollida d'informació: Abrasa la major part del diàleg, el Psicòleg formula les qüestions clau, probablement des d'un guió, que li serviran per a treure conclusions i avaluar si se li pot concedir un permís ordinari.

El Psicòleg pregunta i l'Intern respon a la demanda d'informació en forma de diàleg informal.

Cloenda: El Psicòleg fa una breu valoració basada, suposem que entre d'altres, en l'entrevista, indicant al subjecte què és el que pot esperar, tant com a resultat de l'avaluació com en quant a com serà el format del permís que obtingui.

Hi ha una cita per la propera setmana, per a una altra sessió i el comiat.

3.- Creus que hauria estat interessant allargar l'entrevista donat el transcurs de la mateixa?

No ho crec necessari. Es tractava d'una entrevista inicial del procés d'avaluació. Un dels objectius de l'entrevista era que ambdós subjectes es coneguessin i parlessin, cosa que han aconseguit. S'ha centrat el motiu i s'ha establert el rapport positiu de cara a la relació posterior.

L'Intern ha respost totes les qüestions plantejades pel Psicòleg sense cap mena de reticència, s'ha mostrat disposat a parlar i a col·laborar.

Les preguntes fetes pel psicòleg han sigut claus per a valorar la situació en que es trobaria l'Intern en cas de concedir-li el permís i, finalment, han establert una nova cita per a continuar l'exploració, a la qual l'Intern ha accedit.

4.- En general, creus que el psicòleg fa una bona conducció de l'entrevista? Quines intervencions et sembla adequades i quines poc adequades i perquè?

En general crec que sí, ja que la entrevista a acomplert els seus objectius i ha assentat les bases desitjades per a la relació posterior.

p.e.: "*Ho estàs passant malament, oi?*": Donada la inicial reticència de l'Intern, el psicòleg ha conduït bé l'entrevista mostrant la comprensió i la complicitat necessàries. Algunes qüestions com la de l'exemple aconsegueixen que l'Intern s'obri al Psicòleg. També ha sabut interpretar el llenguatge no verbal de l'Intern per tal d'arribar al rapport positiu.

p.e.: "*[...] he fet una lectura dels informes de la teva evolució...*": Pot ser aquesta informació, posa al Psicòleg en una situació de superioritat davant el subjecte. Pot ser la naturalesa de l'Intern i de la situació en la que es troba (individu amb indicis de violència en una presó), aconsellaria no fer tant evident aquesta relació de superioritat.

p.e.: "*Tu el que has de fer és esperar a estar en llibertat, i després...*": Encara que sembla que resta importància als problemes del l'Intern, aquesta frase és demostra efectiva de cara a fer front a l'evident hostilitat del subjecte.

5.- Valora el maneig de la transferència/contransferència per part del psicòleg.

El Psicòleg es manté en tot moment en el seu paper de Psicòleg, i també manté en tot moment clar de què estan tractant i quin és l'objectiu de l'entrevista. És analític durant tota la sessió, analitzant les respostes del subjecte, tant verbals com emocionals, i reconduint l'entrevista de manera que s'assoleixi l'objectiu. Podríem dir que el seu maneig de la Contratransferència és efectiu.

Ja durant la fase d'introducció, el Psicòleg evita sucumbir a les emocions expressades per l'Intern i que podrien portar-lo a sentir-se intimidat; en comptes d'actuar en aquest sentit, talla la línia de conversa que el podria portar a sentir-se intimidat, i continua amb la línia de l'entrevista que ell mateix ha especificat.

6.- Valora la intenció del psicòleg en dir: "tothom reconeix una bona evolució en la darrera etapa.....". I quan diu: "Ho estàs passant malament, oi?".

La intenció d'ambdues frases és la d'establir el rapport positiu. La primera està dirigida a captar l'atenció de l'Intern de manera que vegi la possibilitat d'aconseguir el que vol i s'avingui a col·laborar en l'entrevista. En la segona, el Psicòleg dona a entendre una comprensió dels problemes de l'Intern, posant-se, en certa manera, de la seva part i fomentant una relació de cordialitat i empatia; així, si l'Intern interpreta que el Psicòleg és "amic" seu, hi haurà més possibilitats que l'Intern es mostri col·laborador.

7.- Creus que per a fer l'avaluació del canvi i poder prendre decisions respecte de l'eficàcia del tractament rebut fins ara cal valorar bàsicament l'evolució de la variable agressivitat ? Raona la resposta.

Sí, cal avaluar la variable agressivitat. La situació en la que es troba l'intern i la "causa" que sigui necessària l'avaluació per a la consecució del permís, és la seva manifesta agressivitat.

El motiu pel que es troba en règim penitenciari, és la suposada comissió d'un delictes, això ja denota un cert grau d'agressivitat. A més, es fa referència a una primera etapa en la que "constantment tenia Expedients Disciplinaris (partes de baralles amb altres interns i desobediències a funcionaris)".

Per a l'atorgació del permís, cal que estem segurs que la variable agressivitat ha estat controlada i que el suposat canvi d'actitud de l'Intern no és tracta només d'una pantalla per a emmascarar una agressivitat latent ("Ara m'he de portar bé, perquè sinó aquests "professionals" de pacotilla no em proposaran res.")

8.- Què penses de l'entrevista com a eina d'avaluació i diagnòstic clínic, en relació amb les altres tècniques? (recordeu: observació, autoinforme, subjectives, projectives, objectives). (màxim 15 línies)

L'entrevista és una gran font d'informació que, depenent del grau d'estructuració de la perícia de l'avaluador, ens pot donar una gran quantitat de dades que ens serviran com a base de l'avaluació. En relació amb altres tècniques, és important complementar aquestes altres tècniques amb una entrevista. A partir de la mateixa, l'avaluador pot obtenir aquelles dades que les altres tècniques no ens donarien.

Tècniques d'observació i autoinformes: L'objectivitat de l'entrevista proporciona el contrapès adequat a la subjectivitat de l'observador o l'informant, cobrint expressament aquells buits que l'observador/informador no proporciona.

Tècniques subjectives i projectives: Les vivències personals del pacient, les seves pors i punts de vista poden no ser del tot objectius ni centrar-se en l'arrel del problema. Així mateix poden veure's esbiaixats pels propis sentiments i motivació del pacient vers l'avaluació. La complementació amb una entrevista podria dirigir el relat cap als aspectes importants.

Tècniques objectives: Donen dades físiques que poden ser modificades pel context d'exploració. L'entrevista pot aprofundir en els motius de consulta i complementar-se amb les anàlisi clíniques o genètiques pertinents.

9.- Tenint en compte l'esquema de dades de l'anamnesi que es presenta al mòdul, digues les 3 o 4 àrees que t'interessaria més analitzar en cas que realitzessis una entrevista d'anamnesi amb aquest intern. Justifica la resposta (màxim 15 línies)

Les dades d'anamnesi que ens podrien afegir valor en el cas d'aquest Intern, tenint en compte el motiu que el porta davant el Psicòleg, serien:

Dades personals: amb la finalitat bàsica de centrament del motiu de consulta i de qui (o per a qui) es realitza la consulta.

Variables familiars: que ens donarien la informació sobre el context en el que viu i ha viscut l'intern, del qual podríem deduir possibles causes dels seus comportaments (p.e. agressius); així com es podrien extrapolar els comportaments futurs de l'intern en el seu context familiar.

Inici de la vida laboral: feines realitzades i manteniment de la feina, fets que ja es tracten en l'entrevista presentada. Ens podrien confirmar l'existència d'un problema al veure's aquest problema estès a altres àrees de la vida del pacient com és el context de feina.

Canvis en la vida social que han estat importants: els canvis en la vida social de l'Intern que hagin pogut tenir un impacte en la vida i en la seva forma d'actuar, podrien ser identificats com a detonants de certes conductes.

Antecedents patològics: tant els de l'Intern com els dels familiars; els indicis de malalties físiques o psíquiques podrien determinar que s'optés per un tipus de tractament o un altre; o en el cas d'aquest intern, per un tipus de seguiment o per un altre.

10.- Altres comentaris que et semblin importants sobre aquesta entrevista (màxim 20 línies)

L'avaluació en el context penitenciari i més concretament en la determinació de si se li pot concedir un permís a l'Intern aporta obstacles a la mateixa avaluació, ja que, en principi, l'Intern no estarà disposat a col·laborar. Per l'Intern, el fet de l'avaluació amb aquest motiu, significaria que altres han de decidir sobre la seva pròpia vida al marge dels seus desitjos i necessitats.

Degut a això anterior, em sembla molt important que el Psicòleg s'esforci en aconseguir un rapport positiu que faciliti la comunicació amb l'Intern. L'empatia que el Psicòleg susciti en el subjecte serà la via d'entrada de nova informació, pot ser en forma de confidències, que ajudi a prendre una decisió objectiva basada en la realitat del subjecte.

Per altra banda, al principi de l'entrevista, es menciona que hi havia un "equip" que portava a l'Intern fins ara. No sé fins a quin punt és adequat que l'equip avaluador d'un subjecte canviï a meitat de l'avaluació (recordem que l'Intern ja havia sol·licitat el permís a l'anterior equip d'avaluació). Això podria generar en el subjecte una sensació que l'avaluació no es seriosa, i en el cas d'haver establert un rapport positiu amb l'anterior equip, l'actual professional es podria veure amb sèries dificultats per tornar a establir-ne un amb l'Intern.
